

## عنوان: دادخواست الزام به ثبت یا تنفیذ طلاق

پیام: اقامه دادخواست هائی نظیر «الزام به ثبت طلاق» یا «تنفیذ طلاق» در واقع دور زدن قانون حمایت خانواده است و قابلیت استماع ندارد.

مستندات: ماده ۲۴ قانون حمایت خانواده- ماده ۲۹ قانون حمایت خانواده-ماده ۲۷  
۳۱ ماده ۳۴ قانون حمایت خانواده-اصلاحی ۱۱۳۳ قانون مدنی

شماره دادنامه قطعی :

۹۳۰۹۹۸۴۴۱۰۶۰۰۴۵۴

تاریخ دادنامه قطعی :

۲۳/۰۱/۱۳۹۴

## رای خلاصه جریان پرونده

آقای ع.م فرزند ح. با وکالت آقای م. الف.م. دادخواستی به خواسته الزام به ثبت طلاق و بدواً تنفیذ طلاق تقدیم کرده و توضیح داده است به استناد یکبرگ استشهادیه و اقرار نامه حسب اقرار موکل مدتهاست که همسرش از او تمکین نداشته و جداگانه زندگی میکند و پرونده‌های متعددی علیه همدیگر طرح نموده‌اند جهت ریشه‌کن کردن فتنه ، زوج به طلاق دادن همسرش اقدام نموده و ضمن اقرار به طلاق استشهادیه که شهود طلاق حضور داشته‌اند تقدیم میگردد موکله آماده تأدیه مهریه و حقوق قانونی خوانده میباشد به استناد ماده ۱۰ قانون ثبت احوال تقاضای حکم به ثبت طلاق در محاضر طلاق را دارم. شعبه ۶ دادگاه خانواده ارومیه با تعیین وقت رسیدگی در وقت مقرر با حضور وکیل زوج و وکیل زوجه و زوجه تشکیل شده است وکیل خواهان اظهار داشته خواسته تقاضای ثبت طلاق و بدواً تنفیذ آن میباشد مضافاً در تاریخ ۹/۴/۱۳۹۳ موکل با حضور شهود ذیل استشهادیه شخصاً

آقای ع.م، صیغه عربی طلاق را جاری نموده است موکل قاری قرآن است و صیغه طلاق را صحیح تلفظ نموده تقاضای رسیدگی و صدور حکم را دارم. وکیل زوجه اظهار داشته اجرای صیغه طلاق اجرا شده توسط زوج را قبول ندارم صیغه طلاق باید با حضور دو نفر شاهد عادل اجرا شود شهودی که ذیل طلاق نامه را امضا کرده‌اند همگی اعتیاد شدید به موادمخدر دارند و دارای سابقه کیفری هستند و عدالتی ندارند موکله حسب گواهی پزشکی یائسه نمیباشد و در تاریخ ۹/۴/۱۳۹۳ در عادت ماهیانه بوده است و اجرای صیغه طلاق در زمان عادت ماهانه صحیح نمیباشد. زوجه اظهار داشته حاضر به طلاق نمیباشم و نمیخواهم وی مرا طلاق بدهد. دادگاه: قرار استماع شهادت شهود را صادر کرده و با تعیین وقت رسیدگی طرفین را دعوت کرده است در ضمن مراتب وقوع طلاق بصورت غیررسمی به دادسرای عمومی و انقلاب ارومیه اعلام شده است. دادگاه در وقت مقرر با حضور زوجه و وکیل او و در غیاب زوج و وکیل وی تشکیل شده است وکیل زوجه اظهار داشته عرایض بشرح صورتجلسه قبلی است طلاق واقع نشده و خواهان شهود خود را نیاورده است تقاضای رد دعوی را دارم. شعبه ۶ دادگاه خانواده ارومیه بموجب رأی شماره ۹۲۶-۱۳۹۳/۶/۱۹ در خصوص دعوی خواهان بشرح فوق دعوی را وارد و صحیح ندانسته زیرا اولاً بموجب ماده ۱۱۳۳ قانون مدنی به زوج اجازه داده شده پس از مراجعه به دادگاه تقاضای طلاق نماید بعبارت دیگر به این دادگاهها اجازه اجرای صیغه طلاق بدون صدور گواهی عدم امکان سازش داده نشده است ثانیاً بموجب قانون حمایت خانواده دادگاهها مکلف هستند قبل از صدور گواهی عدم امکان سازش یا حکم طلاق یک سری تشریفات قانونی منجمله اخذ نظریه مشاور خانواده ارجاع امر به داور و تفهیم موضوع داور و اخذ نظریه پزشک در مورد وجود جنین را که از قوانین آمره است رعایت نمایند ثالثاً انحلال نکاح و ثبت طلاق در دفاتر رسمی پس از صدور حکم و گواهی عدم امکان سازش تجویز شده است رابعاً دادگاهها مکلفند ضمن رأی خود و با توجه به شروط ضمن عقد و مندرجات سند ازدواج تکلیف

جهیزیه مهریه و نفقه زوجه و ..... را معین نمایند قبول چنین طلاقهائی موجب سوءاستفاده از قانون و فرار از پرداخت حقوق مالی زنان میگردد لذا از آنجا که صیغه طلاق مطابق با قانون و رعایت تشریفات مقرر در قوانین موضوعه اجرا نشده است با مردود دانستن ادعای خواهان حکم به بطلان دعوی نامبرده صادر و اعلام شده است.

آقای ع.م. با وکالت آقای م. الف.م. نسبت به دادنامه فوق‌الذکر تجدیدنظر خواهی نموده است که پس از ابلاغ نسخه ثانی دادخواست و ضمایم به تجدیدنظر خوانده و مزی مهلت پاسخگویی شعبه ۱۷ دادگاه تجدیدنظر استان آذربایجان غربی بموجب رأی شماره ۱۲۴۳-۲۷/۹/۱۳۹۳ با رد اعتراض رأی تجدیدنظر خواسته را تأیید کرده است آقای ع.م. با وکالت آقای م. الف.م. نسبت به دادنامه فوق‌الذکر فرجام خواهی نموده که پس از ابلاغ نسخه ثانی دادخواست فرجامی و ضمایم به فرجام خوانده و مزی مهلت پاسخگویی پرونده به دیوانعالی کشور ارسال و به این شعبه ارجاع شده است لایحه اعتراضیه به هنگام شور قرائت میشود. هیأت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت گزارش آقای مهدی اسلامی عضو ممیز و ملاحظه اوراق پرونده در خصوص دادنامه شماره ۱۲۴۳-۲۷/۹/۱۳۹۳ شعبه ۱۷ دادگاه تجدیدنظر استان آذربایجان غربی مشاوره نموده چنین رأی می‌دهد:

### رأی شعبه دیوان عالی کشور

اعتراض فرجام خواه با توجه به مندرجات پرونده و رسیدگی های بعمل آمده وارد نیست و رأی دادگاه نتیجتاً با توجه به دلایل و مستندات پرونده منطبق با موازین قانونی است لذا ضمن رد اعتراض و به استناد ماده ۴۰۳ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی و ماده ۱۱۳۳ - اصلاحی قانون مدنی که مقرر داشته «مرد میتواند با رعایت شرایط مقرر در این قانون با مراجعه به دادگاه تقاضای طلاق همسرش را بنماید.» و قانون حمایت خانواده مصوب سال ۱۳۹۱ و بالخصوص مواد ۲۴ و ۲۷ و ۲۹ و ۳۱ و ۳۴ که از قوانین آمره است باید در

مورد طلاق رعایت گردد بعمل آید و اقامه دادخواست هایی نظیر الزام به ثبت طلاق و یا تنفیذ طلاق در واقع دور زدن قانون حمایت خانواده میباشد و اساساً قابلیت استماع را نداشته و اینگونه دعاوی منحصراً در چهارچوب قانون حمایت خانواده و طرح و اقامه دعوی صدور گواهی عدم امکان سازش قابلیت رسیدگی و استماع را خواهد داشت نتیجتاً دعوی اقامه شده قابل استماع نبوده و با اصلاح رأی از صدور حکم به بطلان دعوی به صدور قرار عدم استماع دعوی رأی صادر شده را ابرام نموده و پرونده را اعاده مینماید. شعبه ۱۲ دیوانعالی کشور - رئیس و مستشار

حیدر علی حیدری - مهدی اسلامی